

УДК 34

ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ-КУРАТОРОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ МВД РОССИИ: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

Е. А. Клеймёнов, кандидат социологических наук доцент кафедры социально-гуманитарных и экономических дисциплин Дальневосточного юридического института МВД России

Е. В. Чепиков – кандидат философских наук, доцент кафедры социально-гуманитарных и экономических дисциплин Дальневосточного юридического института МВД России

В статье на основании результатов социологических опросов курсантов и слушателей, а также преподавателей-кураторов Дальневосточного юридического института в социологическом спектре представлены перспективные, наиболее желаемые, направления деятельности указанных преподавателей. Сравнительный анализ названных представлений позволил выявить отдельные противоречия в установках обучаемых и преподавателей-кураторов по вопросам совершенствования деятельности последних, а также предпочтительных форм такой деятельности.

Ключевые слова: курсанты и слушатели, преподаватели-кураторы, социологические опросы, перспективные направления деятельности

PROMISING AREAS OF ACTIVITY OF TEACHERS-CURATORS OF THE EDUCATIONAL ORGANIZATION OF THE MINISTRY OF INTERNAL AFFAIRS OF RUSSIA: SOCIOLOGICAL ANALYSIS

E. A. Kleimenov, Candidate of Sociological Sciences, Associate Professor of the Department of Social, Humanitarian and Economic Disciplines of the Far Eastern Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia

Y. V. Chepikovevgeniy, Candidate of Philosophy, Associate Professor of the chair of social and humanitarian and economic disciplines of the Far-Eastern law institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia

In the article, based on the results of sociological surveys of cadets and students, as well as teachers-curators of the Far Eastern Law Institute,

the perspective, most desirable, areas of activity of these teachers are presented in the sociological spectrum. A comparative analysis of these ideas made it possible to identify individual contradictions in the attitudes of students and teachers-curators regarding the improvement of the activities of the latter, as well as the preferred forms of such activities.

Keywords: cadets and students, teachers-curators, sociological surveys, promising areas of activity

Несмотря на отсутствие ведомственного нормативного правового акта, прямо регламентирующего деятельность преподавателей-кураторов учебных групп (взводов) в образовательных организациях МВД России, исторически сложилось, что ключевыми направлениями деятельности кураторов в таких организациях является воспитательная работа, а также организация досуга обучающихся. Об этом свидетельствуют, прежде всего, научные изыскания в области деятельности кураторов [5; 6; 7], косвенно на это указывают и правовые акты разных лет, различной юридической силы и ведомственной принадлежности [2; 3; 4].

Вместе с тем в специальной литературе, как правило, не предлагается социологического осмысления вышеназванных направлений работы кураторов, в частности, и состояния кураторской работы в целом, рекомендации по совершенствованию работы кураторов не основываются на мнениях не только обучающихся, но и самих кураторов.

В связи с этим нами была поставлена цель – изучить мнения обучающихся и преподавателей-кураторов о перспективных (желаемых) направлениях деятельности кураторов. В качестве эмпирической базы исследования выступили результаты социологических опросов курсантов и слушателей (далее также – «КС»), а также преподавателей-кураторов (далее также – «кураторы») Дальневосточного юридического института МВД России (далее также – «Институт») [8].

Исследование позволило установить, что абсолютное большинство обучающихся (95 %) солидарны во мнении о том, что преподаватель-куратор нужен соответствующей учебной группе. Причины такой высокой востребованности могут служить указателями приоритетных направлений деятельности кураторов в Институте (Таблица 1).

Таблица 1

Причины востребованности преподавателей-кураторов у обучающихся Института (в % от числа опрошенных, полагающих, что преподаватель-куратор нужен соответствующей учебной группе)

Вариант ответа	%
1. Преподаватель-куратор может помочь в учебной деятельности советом и делом	84,7
2. С преподавателем-куратором можно поделиться своими проблемами в неформальной беседе	64,9

Вариант ответа	%
3. Работа преподавателя-куратора дает возможность поучаствовать в интересном культурно-массовом мероприятии, встретиться с интересными людьми	56,0
4. Преподаватель-куратор может помочь нам в научной деятельности	53,6
5. Работа преподавателя-куратора может помочь нашей группе стать единым коллективом, командой	49,2
6. Преподаватель-куратор призван к тому, чтобы делать нас в морально-нравственном отношении лучше	35,5
7. Курсовое руководство представляет интересы всего курса, а преподаватель-куратор – приоритетно нашей учебной группы	34,3
8. Мероприятия, проводимые преподавателем-куратором, дают возможность выйти за пределы Института	29,0

Конкретизация данных количественно выраженных причин востребованности преподавателя-куратора содержится в результатах фокус-групповых интервью. Так, говоря о помощи куратора в учебной деятельности, опрошенные КС имеют в виду консультирование по отдельным дисциплинам («Помогает осваивать ее дисциплину, дает консультации идет на встречу по поводу отработок: ей отрабатывать можно всегда!»), разъяснение порядка организации учебной деятельности в Институте («помогала в учебной деятельности, разъясняла, как готовиться к занятиям, рассказывала нам о преподавателях», «направляет и помогает в обучении»), стимулирование к должному освоению учебного материала («куратор проявляет интерес к самой учебе, заинтересован в наших знаниях»).

Необходимость неформального общения с куратором во время обучения в Институте раскрывается через следующие суждения: «Куратор важен, поскольку оказывает психологическую поддержку», «с куратором можно поговорить по душам», «поговорить с курсовыми, с психологами о своем, о женском, проблематично, а с ней можно», «не хватает неформального совместного времяпровождения, индивидуальной работы, живого общения».

Как видим, представления КС несколько расходятся с обозначенными выше доктринальным и нормативным взглядами на предназначение преподавателя-куратора: обучающиеся воспринимают куратора, прежде всего, не как организатора их досуга или воспитателя, но приоритетно видят в нем педагога, преподавателя, координатора их учебной деятельности, а также друга-наставника, к которому можно доверить свои проблемы и достижения, на субъект-субъектном уровне обратиться за советом.

Вместе с тем, как представлено в Таблице 1, более половины опрошенных (56,0%) необходимость существования института кураторов обосновывают возможностью участия КС в интересном культурно-массовом мероприятии, возможностью встречи с интересными людьми. Кроме того, практически столько же опрошенных КС (57%) при ответе на прямой вопрос о предпочтительных направлениях работы кураторов назвали именно культурно-массовые мероприятия (Таблица 2).

В связи с этим для преподавателей-кураторов Института важно, на наш взгляд, учитывать характер таких мероприятий. Последний усматривается во мнениях отдельных участников фокус-групп, подчеркивающих значимость взаимодействия,

общения КС, прежде всего, с одноклассниками и с самим куратором: «Куратор должен объединить коллектив, обстановка, которая способствует этому – это выезд на природу, где мы можем общаться между собой», «важно общение, где мы могли бы узнать мнение каждого, как на фокус-группе», «Театр и кино – это не то, мы там не будем общаться, а нам это необходимо. Необходима такая обстановка, где есть межличностное взаимодействие», «не хватает общения с куратором: о практике, об обучении, о жизни в целом, хочется узнать о кураторе больше как о человеке».

Таблица 2

**Результаты ответов КС на вопрос:
«Как Вы считаете, чему, прежде всего, должен уделять внимание
в работе с Вами и Вашими одноклассниками преподаватель-куратор
Вашей учебной группы?» (в %)**

Вариант ответа	%
1. Проведению культурно-массовых мероприятий	57
2. Сплочению коллектива, укреплению единства учебной группы	49
3. Поддержке обучающихся группы, принимающих участие в художественной самодеятельности, спортивных мероприятиях	30
4. Участию в подготовке мероприятий по художественной самодеятельности, спортивных мероприятиях	25
5. Контролю успеваемости обучающихся и принятию мер по её повышению	24
6. Организации встреч с сотрудниками практических органов	22
7. Морально-нравственному воспитанию обучающихся	21
8. Профилактике нарушений служебной дисциплины	15
9. Патриотическому воспитанию обучающихся	19

О необходимости увеличения интенсивности социальных контактов друг с другом и куратором обучающиеся сообщили и в ответах на открытый вопрос о предложениях по совершенствованию деятельности кураторов Института. Таких ответов относительное большинство (11 %): «проводить больше времени с курируемой группой», «чаще встречаться», «говорить «по душам»», «личные беседы», «больше встреч вне института», «совместный выезд, поход».

Опрошенные кураторы Института видят совершенствование своей деятельности в другом. Относительное большинство (от числа представивших соответствующие предложения) респондентов (22 %) полагают, что улучшение их деятельности должно осуществляться, прежде всего, за счет «сокращения числа отчетных документов, оптимизации отчетности». Некоторые опрошенные кураторы (по 11 % от числа представивших предложения по совершенствованию деятельности кураторов Института) сообщили о том, что «кураторство следует закреплять только на первом и втором курсах и только за теми преподавателями, которые непосредственно проводят занятия в данных группах», а также о необходимости «согласования с правоохранительными органами возможности посещения обучающимися спецучреждений (СИЗО, ИВС), а также судебных заседаний».

Ряд кураторов считают необходимым «курсовому руководству планировать совместные мероприятия с приглашением преподавателя-куратора», а также

«назначать кураторов из числа наиболее опытных преподавателей, не возлагая выполнение данной работы на только что пришедших преподавателей, которым и без этой формы деятельности сложно осуществлять свои функции».

Отдельные курсанты и слушатели в фокус группах солидарны с опрошенными кураторами, полагая, что наиболее активно кураторы должны проявлять себя на 1 и 2 курсах обучения и находиться в постоянном диалоге с курсовым руководством в отношении курируемой группы и проводимых с ней мероприятий: *«куратор на первом курсе уже все сделала: сплотила нас. Этого достаточно», «все проблемы мы решаем с курсовыми офицерами», «курсовые говорят одно, а куратор – другое. Должно быть налажено взаимодействие между куратором и офицерами».*

Таким образом, следует заключить, что перспективные траектории деятельности кураторов Института в общественном мнении обучающихся сопряжены преимущественно с активной вовлеченностью кураторов в учебную деятельность КС, увеличением числа лично ориентированных взаимодействий с курируемыми, реализуемых в том числе в рамках культурно-массовых мероприятий. Кураторы Института перспективы своей деятельности связывают, прежде всего, с разрешением ряда организационных и правовых вопросов, непосредственно не связанных с работой с подопечными курсантами и слушателями.

Список использованных источников и литературы:

1. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» // Справочная правовая система «Консультант Плюс».
2. Приказ МВД России от 09.04.1997 № 215 «Об утверждении Программы воспитательной работы с курсантами и слушателями образовательных учреждений МВД России на весь период обучения» // Справочная правовая система «Консультант Плюс».
3. Письмо Министерства образования Российской Федерации от 20 марта 2002 г. № 30–55–181/16 «Рекомендации по организации внеучебной работы со студентами в образовательном учреждении высшего профессионального образования» // Справочная правовая система «Консультант Плюс».
4. Письмо ДГСК МВД России от 31.08.2020 № 21/7/10290 «О направлении проекта».
5. Бял В. С., Трипутин С. Н. К вопросу об институте кураторства в образовательных учреждениях системы МВД России // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2013. № 4. С. 156–160.
6. Панкратова Е. П. Теоретический анализ деятельности педагога-куратора в образовательных организациях МВД России // Вестник экономической безопасности. 2018. № 2. С. 317–322.
7. Русакова Н. Г., Шухарева А. В. Правовые и нравственные основы института кураторства в образовательных организациях Министерства внутренних дел Российской Федерации // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2019. № 3. С. 188–190.
8. Анкетные опросы преподавателей-кураторов (n = 32, выборка основного массива,) и обучающихся (n = 261, опрос проведен по многоступенчатой квотной выборке (статистическая погрешность не превышает 5 %)) проведены в ноябре 2020 года. Кроме того, в октябре-ноябре 2020 года проведены 7 фокус-групп с обучающимися 2 и 3 курсов факультетов правоохранительной деятельности и юриспруденции Института. Руководитель фокус-групп – Клейменов Е. А.